

1. טענת ליאוניד כי ההחלטה התקבלה בחוסר תום לב:

החלטת הוועד ביחס לנוהל הצעות מחיר ובחירת איש מקצוע התקבלה בישיבת ועד הנהלה מיום 30.7.2020.

בעת קבלת ההחלטה שעתידה הייתה לעבור בהמשך לאישור האסיפה הכללית, ועד ההנהלה לא ידע על תביעת ליאוניד כנגד הקיבוץ (תביעה כספית על סך של למעלה מ- 400,000 ₪) וזאת, מן הטעם שהתביעה הוגשה בחודש אוגוסט, לאחר קבלת ההחלטה והומצאה לקיבוץ ביום 20.8.2020, קרוב לחודש לאחר שההחלטה אושרה בוועד ועתידה הייתה להגיע לדיון באסיפה.

מכאן, שניסיון לתלות ולקשור בין ההחלטה לבין התביעה נדון לכישלון וכך גם הטענה, כי ההחלטה התקבלה בחוסר תום לב!

2. טענת ליאוניד כי ההחלטה מנוגדת לתקנון העבודה ולהסדר היזמויות:

את הרקע להחלטה המובאת לאישור האסיפה והרציונאל העומד מאחוריה פירט הוועד במסגרת הצעת ההחלטה. תכליתה אינה לבטל את ההחלטות המעניקות קדימות לחברי קיבוץ בעלי עסק עצמאי (יזמים) במתן שירותים לענפי הקיבוץ, אלא להבהיר ולפרוט אותן להתנהלות מעשית בשטח.

ההחלטה העומדת לדיון כעת באה להבהיר ולפרוט את נושא הקדימות שיש ליתן לעצמאיים - יזמים חברי קיבוץ ואולם יובהר, כי גם אם ההחלטה מהווה שינוי להחלטות אסיפה קיימות, כטענת ליאוניד, אין הדבר עומד בניגוד לדיון, שכן האסיפה הכללית רשאית להבהיר, לפרש ולפרט החלטותיה ואף לשנותן מעת לעת ומטבע הדברים, כך היא פועלת מאז ומתמיד.

התנהלות מעשית אינה מאפשרת פניה נרחבת לקבלת הצעות מחיר וביצוע מעין "מכרז" על כל עבודה קבלנית ו/או שירות, מבלי להתחשב בטיבה, סוגה והיקפה. הדבר כובל את ידי הקיבוץ אשר נדרש מעת לעת לשירותים דחופים ולגמישות בהתנהלותו השוטפת.

כפי שהובהר ברקע להצעת ההחלטה, החלטות כלליות, המנוסחות באופן רחב וגורף לכאורה, עלולות להתפרש ככאלה המעניקות זכות מוחלטת לחברי הקיבוץ היזמים העצמאיים למתן שירותים ו/או ביצוע עבודות קבלניות בקיבוץ.

מצב זה, הוא שפוגע ביכולת הקיבוץ לבחור את אנשי המקצוע בהתאם למגוון שיקולים של מחיר, יחסי אנוש, תנאי תשלום, התנהלות חשבונאית, מקצועיות, רמת שירות וכיוצב' ונותן הלכה למעשה בידי יזמים חברי קיבוץ כוח לכפות את מתן כלל השירותים על ידם, ובכך דווקא לפגוע בציבור החברים הכללי ובאינטרסים שלו.

בנסיבות אלה, הבהרת ההחלטות באמצעות נהלים מפורטים מתחייבת. מסקנה זו מתחזקת, על רקע המציאות שהתבררה בחלקה לאחר קבלת ההחלטה בוועד, לפיה מוגשת בשנית תביעה כספית גדולה (המוכחשת על ידי הקיבוץ), החושפת ומסכנת את כספי הציבור והקהילה. זאת, למרות שמבדיקה שנערכה עולה, כי ליאוניד (מגיש התביעה) קיבל מהקיבוץ ביצוע עבודות קבלניות/ מתן שירותים, במאות אלפי שקלים, במהלך השנים האחרונות.

"תקנון העבודה" אליו מתייחס ליאוניד בערעור, כמו גם תקנון הקיבוץ עוסק בפרסום משרות בענפי הקיבוץ ולא בביצוע עבודות קבלניות ו/או מתן שירותים ומשכך הוא כלל אינו רלוונטי ליזמות בקיבוץ. בכל מקרה, בנוגע לאיוש משרות בקיבוץ, פועל הקיבוץ לפרסומן בקיבוץ ונותן לחברי קיבוץ את הקדימות בהתאם להחלטות (הכל בכפוף להתאמת החבר לצרכי המשרה ותנאי המשרה שנקבעו על ידי הקיבוץ).

3. טענת ליאוניד לפגיעה בפרנסתו:

כאמור, מבדיקה שערכנו, בחמש השנים האחרונות העניק ליאוניד לקיבוץ שירותים וביצע עבודות קבלניות רבות בתחום המיזוג והקירור.

כמפורט לעיל, ענפי הקיבוץ השונים אינם יכולים לצאת ל"מכרז" ביחס לכל עבודה, ללא קשר לסוגה, טיבה והיקפה. הדבר פוגע ביכולת להתנהל באופן שוטף, בגמישות וביעילות וגורם נזק של ממש. על כן, מתחייב רף, ביחס לשירותים ו/או עבודות קבלניות משמעותיות, שרק ממנו, תחול החובה לפנות פנייה נרחבת לקבלת הצעות מחיר ומתן קדימות לבעל עסק עצמאי, חבר הקיבוץ.

הטענה, כי עבודה בסדר גודל של 30,000 ₪ ניתן לחלק לשתי עבודות ובכך להימנע מפנייה לקבלת הצעות מחיר, לאו טענה היא. טענה זו יכולה להיטען בדיוק באותו האופן גם אם החובה לפניה נרחבת לקבלת הצעות מחיר הייתה נקבעת ביחס לכל עבודה בעלות של 15,000 ₪ ואף 10,000 ₪ וכך הלאה. דהיינו, כל רף שייקבע, ניתן לכאורה "לחלק" למספר עבודות, כדי להימנע מפניה לקבלת הצעות מחיר. עם זאת, לא זוהי תכלית הצעת ההחלטה ויחד עם הבאת הצעה ישימה ומעשית, בכוונת ועד ההנהלה לוודא, ככל הניתן, את יישום הנוהל. לעניין זה יצוין, כי לראיה, לאחרונה נדרש הקיבוץ לביצוע עבודות קירור באחד מענפיו בהיקף של כ- 100,000 ₪ ובהתאם פנה לקבלת הצעות מחיר.